

Dr.C. Ionel Hernández

Sugerencias para la mejora del documento de tesis

Del título:

- Considero que está muy amplio. Se debe ganar en especificidad respecto a lo que se va a estudiar.
- Quizás sustituir la palabra “Acción” por “Efecto”

De la síntesis:

- Deben mencionarse los experimentos que se hicieron y lo que se evaluó en ellos. Queda demasiado ambiguo el modo en que está dicho. Se debe resaltar su novedad y evitar discutir los resultados.

De la Introducción:

- Lo nombres científicos se escriben en letra cursiva. Por ejemplo, el del maíz
- No se explicita un problema científico.
- En la hipótesis encuentro redundante cuando se expresa que *a través de un riego deficitario* se mantendrán los rendimientos con un *menor consumo de agua* ¿Si hay un riego deficitario no se supone que habrá un menor consumo de agua?
- Creo que en el objetivo general debe expresarse el riego deficitario y la mezcla de oligos con sus nombres genéricos, o sea el manejo del agua y la aplicación de bioestimulantes, respectivamente. Posteriormente en los objetivos específicos, se aclararía qué es cada una de estos. Además, debe quedar claro que esta estrategia formaría parte del manejo integrado del cultivo para asegurar altos rendimientos.
- En los objetivos se expresa el “riego deficitario controlado”. Creo que también debe aclararse el término “controlado” conceptualmente en la introducción.
- Deben evitarse términos ambiguos como “bueno”, “mejoradores”
- En la novedad científica, ¿no resultaría conveniente hablar de los mecanismos que atenúan el estrés hídrico en maíz, a partir del empleo de los oligos?

De la Revisión bibliográfica

- El nombre correcto del capítulo 2 de la tesis es “Revisión bibliográfica”, al menos en Cuba y en este tipo de documentos para un doctorado en ciencias agrícolas.

- Percibo que está demasiado compartimentado este capítulo. Valorar unificar algunos acápite. Por ejemplo: unir Origen con Importancia del maíz, descripción botánica con taxonomía y fenología, todo esto bajo un acápite que se nombre “El cultivo del maíz”. También unificar los subacápites donde se habla del cultivo en Panamá y en la Región de Azuero, etc.

De los Materiales y métodos

- Los objetivos no se mencionan en este capítulo.
- Las variables que se evalúan en un experimento no tienen por qué estar en subacápites diferentes de aquel donde se describe el experimento. Esta tendencia hace que se complejice demasiado la lectura del capítulo y se produzcan secciones que no generen resultados posteriormente en el capítulo de Resultados y discusión.
- El primer objetivo de esta tesis fue “Identificar los períodos más sensibles del cultivo del maíz al déficit hídrico”. Sin embargo, en el acápite 3.1.2, perteneciente a este objetivo, se evalúa el efecto de un oligosacárido péctico en el desarrollo radical del maíz, lo cual no estaba declarado dentro del objetivo.
- Se debe trabajar en la reestructuración del capítulo completo, teniendo en cuenta que la mayoría de los acápite que se establezcan rindan resultados en el próximo capítulo.

De los Resultados y discusión

- Las figuras, deben estar en la medida de lo posible, inmediatamente después del texto que las presenta. En las figuras 1, 2 no ocurre esto.
- Algunas afirmaciones que se realizan para explicar los resultados que se obtuvieron, sobre todo aquellos que explican el comportamiento de variables fisiológicas, no están calzadas con citas bibliográficas.
- Al igual que en capítulo de Materiales y métodos, debe trabajarse en la reestructuración de este capítulo. Por ejemplo, los resultados del contenido de clorofilas no debe ser un subacápite establecido, cuando puede integrarse como parte de la discusión de una variable fisiológica más.

De las conclusiones

- No hay una concordancia clara entre los objetivos y las conclusiones, excepto el primer objetivo con la primera conclusión.
- La segunda conclusión es ambigua, queda redactada en términos generales y conceptuales. Esta se puede reescribir junto a la tercera conclusión.

- En las conclusiones se debe reflejar la novedad de la investigación y la importancia de su aplicabilidad.

De las Recomendaciones

- Creo que deben reescribirse