



INSTITUTO NACIONAL DE CIENCIAS AGRÍCOLAS

Gaveta Postal 1, San José de las Lajas,

Mayabeque, Cuba. CP 32 700

Tel: (53)(47) 863290

e-mail: revista@inca.edu.cu

http://ediciones.inca.edu.cu



REVISTA "CULTIVOS TROPICALES"

Formulario para la evaluación de artículos

INSTRUCCIONES DE EVALUACIÓN:

El objetivo de la revisión de los artículos de investigación es que se realicen las sugerencias necesarias que deben corregir los autores para garantizar que la revista "Cultivos Tropicales" ofrezca a los lectores información original, consistente y de alta calidad científica.

Por lo anterior, es necesario evaluar con profundidad cada uno de los acápites, realizando las sugerencias en un lenguaje adecuado, respetuoso y con profesionalidad, teniendo en cuenta que cada artículo cumpla con las normas establecidas por la revista (Instrucciones a los Autores).

EVALUACIÓN DEL ARTÍCULO:

Código del artículo 14-2023
Fecha de revisión 23-04-2024
Clasificación:

Trabajo original	Comunicación corta	Revisión bibliográfica	Reseña	Reporte de nuevo cultivar
(x)	()	()	()	()

ELEMENTOS A EVALUAR				
TÍTULO			Sí	No
Idoneidad: breve, claro, conciso e informativo			x	
Refleja el contenido del trabajo			x	
Críticas, Sugerencias:				
RESUMEN			Sí	No
Informativo: con problemas, metodologías, resultados y conclusiones			x	
Críticas, Sugerencias:				
ABSTRACT			Sí	No
Traducción: con plena correspondencia con el resumen			x	
Críticas, Sugerencias:				
PALABRAS CLAVE			Sí	No
Hasta cinco términos que identifiquen el contenido			x	
Presentes en el título				x
Son descriptores reconocidos por el Tesauro			x	
Críticas, Sugerencias:				

KEY WORDS	Sí	No
En correspondencia con las palabras clave	x	
<i>Críticas, Sugerencias:</i>		
INTRODUCCIÓN	Sí	No
¿Claridad en la presentación del problema y definición de los objetivos?	x	
¿Se identifica la diferencia entre tema y problema de investigación?	x	
¿Se hace referencia a lo que recientemente se ha dicho del problema?	X	
¿Se define la importancia (propósito y alcance)?	x	
<i>Críticas, Sugerencias:</i>		
ORIGINALIDAD/NOVEDAD CIENTÍFICA	Sí	No
¿Contribuye al conocimiento sobre el tema tratado?	x	
<i>Críticas, Sugerencias:</i>		
MATERIALES Y MÉTODOS	Sí	No
Claridad en la exposición	x	
Correspondencia con los objetivos	x	
Reproducibilidad de los experimentos	x	
Utilización de estadísticas pertinentes	x	
<i>Críticas, Sugerencias:</i>		
RESULTADOS	Sí	No
Secuencia lógica	x	
Repetición del texto en tablas y gráficos	x	
<i>Críticas, Sugerencias:</i>		
TABLAS Y FIGURAS	Sí	No
Que se expliquen por sí solas y sean absolutamente necesarias		x
<i>Críticas, Sugerencias: mejorar las figuras y tablas de manera general (tamaño de letra y estadístico bien representado).</i>		
FOTOS	Sí	No
Con nitidez para que puedan ser impresas con la calidad requerida		
<i>Críticas, Sugerencias: NO APLICA</i>		
DISCUSIÓN	Sí	No
Amplitud en el debate de los resultados	X	
¿El autor aporta algo original o relevante a la discusión del tema?	X	
<i>Críticas, Sugerencias:</i>		
CONCLUSIONES	Sí	No
En correspondencia	x	
<i>Críticas, Sugerencias:</i>		
RECOMENDACIONES	Sí	No
En correspondencia	x	
<i>Críticas, Sugerencias:</i>		
REFERENCIAS	Sí	No
Pertinentes al tema	X	
Con el 60 % correspondiente a los últimos cinco años	X	
Citadas de acuerdo a las normas de la revista		X
Enlaces a sitios web verificables	x	
<i>Observaciones: Mejorar el formato, muchos errores</i>		
<i>Críticas, Sugerencias:</i>		
VALORACIÓN GENERAL	Sí	No
¿El trabajo es entendido aún por personas no expertas en el tema/uso de lenguaje	xx	

apropiado?		
Críticas, Sugerencias:		

DICTAMEN GENERAL:

El trabajo es:☐ definitivamente publicable☒ publicable después de arreglar las modificaciones señaladas☐ realizar una nueva valoración del artículo☐ no publicable**NOTAS:**

1. Las observaciones de forma (redacción, ortografía y presentación) podrán hacerse en el documento de texto.
2. Los árbitros deben eliminar su identificación de los comentarios que realicen dentro del texto. Si tienen dudas de cómo hacerlo, favor de consultar con el colectivo Ediciones_INCA (revista@inca.edu.cu).
3. Si el árbitro ha participado en la elaboración del artículo NO PODRÁ PARTICIPAR en la evaluación.
4. Los árbitros cuentan con un plazo de 30 días hábiles para realizar la primera revisión de cada artículo; 15 días hábiles para segunda revisión (posterior a los arreglos de los autores) y 10 días hábiles para una tercera revisión, en caso necesario.
5. Los autores cuentan con un plazo de 10 días hábiles para realizar su primera corrección y cinco días para la segunda, plazo a partir del cual aceptamos reclamaciones de nuestros revisores, a las que debemos responder en el menor plazo posible.
6. Favor de solicitar las constancias de sus revisiones siempre que las necesiten.
7. Los árbitros deben informar a la editorial cualquier cambio en su status institucional, profesional y de contacto, para no perder comunicación y garantizar actualización de datos.

Ediciones INCA<http://ediciones.inca.edu.cu/>